

รายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษา ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมภาสกรวงศ์ ชั้น ๒ อาคาร ๑ กรมศุลกากร

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ วรรณวิวัฒนา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ (Zoom Meeting) |
| ๒. นายนิติ วิทยาเต็ม
รองอธิบดี ที่กำกับดูแลกองบริหารทรัพย์สินบุคคล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางอาภาพรณี แสงมุกดา
ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพย์สินบุคคล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวชุตติมา ปรีชญางกูร
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสรรค์ศุภา คล้ายสุบรรณ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวบ่วงพรา จongsารทิศ
ผู้อำนวยการกองมาตรฐานพิกิตอัตราศุลกากร | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวประภาพรณ ดวงชัย
ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธธรรมพิกิตอัตราศุลกากร | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวอัจฉรา ลอดินันท์
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบอากร | คณะกรรมการ |
| ๙. นายพีรกานต์ บุรณากาญจน์
ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรกรุงเทพ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายกฤติพรธน์ สิงห์อุบลปิติกุล
ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวนุสรรา ยุทธเกษมสันต์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงิน การบัญชีและการคลัง สำนักงานเลขานุการกรม | ผู้แทนเลขานุการกรม |
| ๑๒. นางพัทริกา พิศาลชนะกุล
ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบงานฐานข้อมูล | ผู้แทน ผอ. ศทส. |
| ๑๓. นางสาววาสนา สิทธิยานันท์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการคืนอากร | ผู้แทน ผอ. กสอ. |
| ๑๔. นางสาวกัญญณัฐ พิพัฒน์กิจไพศาล
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสืบสวนและปราบปราม | ผู้แทน ผอ. กสป. |
| ๑๕. นายเสรี โชคเชาว์วรรณ
ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการตรวจสอบผู้โดยสาร | ผู้แทน ผอ. สผก. |
| ๑๖. นายศรัญญู ไชยกัญญา
นิติกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย | ผู้แทน ผอ. กกม. |
| ๑๗. นางสาวปรินดา ผูกสถิตย์
ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานเออีโอ | ผู้แทน ผอ. กมพ. |
| ๑๘. นางอัญชลี รื่นภาคธรรม
ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบปฏิบัติการ ๑ | ผู้แทน ผอ. กตน. |

๑๙. นายพิภภัทร์ สิริจำรัสสกุล ผู้แทน ผอ. สทก.
ผู้อำนวยการส่วนบริการศุลกากร ๑
๒๐. นางสาวพรทิพย์ ชิงชัย ผู้แทน ผอ. สสล.
ผู้อำนวยการส่วนบริการศุลกากร ๒
๒๑. นายเจริญพร ระวีพัฒนกุล ผู้แทน ผอ. ศภ.๑
หัวหน้าฝ่ายทบทวนและตรวจสอบ ส่วนควบคุมทางศุลกากร
๒๒. นางสาวกรรณก วงศาโรจน์ ผู้แทน ผอ. สทบ. (Zoom Meeting)
นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ฝ่ายบริการศุลกากรที่ ๒ ส่วนบริการศุลกากร ๑
สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง
๒๓. นางสาวเปรมจิต วงศ์เมฆ คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม กบท.
๒๔. นางสาวสุกานดา ศรีบุญส่ง คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าฝ่ายรับเรื่องร้องเรียนและร้องทุกข์ กจธ. กบท.
๒๕. นางสาววิมลลิน จิรบุญไพลี คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กจธ. กบท.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวนันทิยา จอมนงค์ เลขานุการคณะทำงานปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบเว็บไซต์
และระบบอินทราเน็ตของกรมศุลกากร (ศทส.)
๒. นางสาวรัชชก ช่วยเขียร เลขานุการคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคเอกชน
เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้าส่งออก
๓. นายพิธิวัตร ชมภูโคตร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ฝ่ายนวัตกรรมและ
วิเคราะห์ระบบ ส่วนนวัตกรรมและคลังข้อมูล (ศทส.)
๔. นางสาวศศิธร วรรณโท นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ ฝ่ายองค์กรสัมพันธ์
ส่วนสื่อสารองค์กร (สลข.)
๕. นางสาวชिरาภรณ์ ชุมแสง ผู้อำนวยการส่วนนวัตกรรมและคลังข้อมูล (ศทส.)
๖. นางอติพร ผางสง่า หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป (สลข.)
๗. นายพงศ์ปณต คงดี หัวหน้าฝ่ายสารบรรณกลาง ส่วนอำนาจการ (สลข.)
๘. นางสาวศศิگانต์ เศรษฐรัตน์ หัวหน้าฝ่ายประเมินผล ส่วนวางแผนและประเมินผล
(กยผ.)
๙. นางสาวตลา รุ่งกระจ่าง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ฝ่ายวางแผน
ส่วนวางแผนและประเมินผล (กยผ.)
๑๐. นางสาวกมลรัตน์ ดนตรี หัวหน้าฝ่ายวางแผน ส่วนวางแผนและประเมินผล (กยผ.)
๑๑. นายพงศ์ชินศ นาคัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ฝ่ายพัฒนาระบบบริหาร ส่วนพัฒนาระบบบริหาร ๑ (กพบ.)
๑๒. นางสาวผาณิตา ถนัดพจนมาตย์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน (กพบ.)
๑๓. นางสาวรัตติยา วงศรีลา หัวหน้าฝ่ายบัญชีที่ ๑ ส่วนบริหารงบประมาณและบัญชี (สลข.)
๑๔. นางสาวพรชนก อินทสิทธิ์ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ฝ่ายงบประมาณ
ส่วนบริหารงบประมาณและบัญชี (สลข.)

๑๕. นางสาววิลาสินี	พัฒนภัคดี	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ฝ่ายงบประมาณ ส่วนบริหารงบประมาณและบัญชี (สสข.)
๑๖. นางสาวศุภวรรณ	ชุมทอง	หัวหน้าฝ่ายพิธีการศุลกากรที่ ๑ ส่วนพิธีการศุลกากร กมพ.
๑๗. นางสาวสุภาวดี	ลาแสง	นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ ฝ่ายประเมินผล ส่วนวางแผนและประเมินผล (กยผ.)
๑๘. นางสาวอรุณวรรณ	ครุชาติรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ฝ่ายวางแผนและประเมินผลระบบสารสนเทศ ส่วนแผนงานและมาตรฐาน (ศทส.)
๑๙. นายพอธีร์	ญาณจรรุญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ฝ่ายวางแผนและประเมินผลระบบสารสนเทศ ส่วนแผนงานและมาตรฐาน (ศทส.)
๒๐. นางสาววิไล	กิจกนภศร	หัวหน้าฝ่ายพัสดุที่ ๑ ส่วนบริหารการพัสดุ (สสข.)
๒๑. นายมนตรี	โรจน์ศิริกุลกิจ	หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนา ศูนย์บริการศุลกากร (สสข.)
๒๒. นางสาวสุพัตรา	สิงประกรไทย	ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบการฉ้อฉลทางศุลกากร (กตอ.)
๒๓. นางสาวรุ่งรวี	กัลยา	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม (กบพ.)
๒๔. นายเจตริน	วีระพลเทพ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม (กบพ.)
๒๕. นายชุตินันท์	สงเดช	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม (กบพ.)
๒๖. นายฉัตรฉันท	ศรีวิไล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม (กบพ.)
๒๗. นายทรงธรรม	ธนพัชรธนกร	นิติกร ฝ่ายส่งเสริมจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม (กบพ.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายนิติ วิทยาเต็ม (ประธานคณะทำงาน) กล่าวเปิดการประชุมคณะทำงานศึกษา ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ คำสั่งกรมศุลกากร ที่ ๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานศึกษา ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๑. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษา ประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามคำสั่งกรมศุลกากร ที่ ๓๐/๒๕๖๕

/๒. ให้คณะทำงาน...

๒. ให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร ตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ปฏิทิน และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒.๒ เสนอผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้กรมศุลกากรทราบ เพื่อนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒.๓ กำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละข้อคำถามของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดและตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓. ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมศุลกากรให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ รับทราบ

สรุปผลการประเมิน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกรมศุลกากร ได้ดังนี้

๑. เกณฑ์ระดับผลการประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นรายงานใน ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน ITA		
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๒. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๗ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ **ผ่านดี**

๓. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากรจำแนกตามตัวชี้วัด เป็นดังนี้

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๓
		การใช้งบประมาณ	๙๘.๘๗
		การใช้อำนาจ	๙๙.๓๓
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๕๐
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๖๓
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ Public	๑๕	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๓๖
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๑
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๕๙
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ Survey	๑๕	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๓๓
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๐๐
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๐๐
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐
		การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

๔. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงานของกรมศุลกากร

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมศุลกากรในภาพรวม หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๘๗ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมศุลกากร กรมศุลกากรได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑๐ ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i๑๒)

ข้อ i๑๒ ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อ i๑๔ ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น การเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๓๐) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๒) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i๑ ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูล จากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i๕ ประเด็นบุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงาน ควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมศุลกากรได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๙ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e๗ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อ e๑ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๘ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e๗ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่

/และประชาสัมพันธ์...

และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๘ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e๑ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e๒ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กรมศุลกากร

กรมศุลกากร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น

๑. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(๑) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(๑.๑) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้างทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

/(๑.๒) หน่วยงาน...

(๑.๒) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมศุลกากรจะเป็นการช่วยเพิ่มผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้สูงขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นภาพลักษณ์การดำเนินงานของหน่วยงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน หรือผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี และเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ผลคะแนน ITA และลำดับของกรมศุลกากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๗

คะแนน ปีงบประมาณ	EBIT/OIT	IIT	EIT ส่วนที่ ๑	EIT ส่วนที่ ๒	ITA	ลำดับ	จำนวน หน่วยงานที่ เข้าประเมิน
๒๕๕๘	๗๖.๕๑	๗๒.๔๔	๖๘.๑๙	-	๗๕.๓๗	๑๑๙	๑๔๘
๒๕๕๙	๖๖.๒๘	๗๗.๗๒	๗๖.๖๘	-	๗๙.๐๙	๘๘	๑๔๘
๒๕๖๐	๙๗.๗๓	๘๐.๑๓	๗๗.๖๒	-	๘๖.๒๕	๓๑	๑๔๗
๒๕๖๑	๙๕.๔๕	๘๙.๑๖	๗๒.๕๑	-	๘๘.๒๕	๒๘	๑๔๖
๒๕๖๒	๑๐๐	๙๐.๘๕๔	๗๖.๘๔๓	-	๙๐.๓๑	๒๖	๑๔๔
๒๕๖๓	๖๓.๕๔	๙๓.๒๐	๘๑.๖๐	-	๗๗.๘๖	๑๓๐	๑๔๖
๒๕๖๔	๑๐๐.๐๐	๙๐.๖๗	๙๓.๖๕	-	๙๕.๓๐	๒๕	๑๔๖
๒๕๖๕	๗๓.๕๗	๙๔.๔๐	๘๘.๓๐	-	๘๔.๒๔	๑๓๐	๑๔๖
๒๕๖๖	๑๐๐.๐๐	๙๘.๑๔	๙๔.๕๖	๘๖.๑๖	๙๖.๕๕	๑๕	๑๕๙
๒๕๖๗	๙๕.๐๐	๙๘.๖๗	๙๑.๓๕	๙๐.๔๔	๙๔.๘๗	๒๒	๑๖๐

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๒.๒)

ศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ วรรณวิวัฒนา (ที่ปรึกษาคณะทำงาน) สอบถามต่อที่ประชุมถึงการเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗

นางอาภาพรณี แสงมุกดา ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล (รองประธานคณะทำงาน) กล่าวต่อที่ประชุมว่าเนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมา ในส่วนของแบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในส่วนของงานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ ข้อคำถามมีการกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน สมบูรณ์จึงทำให้ผลคะแนน OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลดน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา

/นายนิติ...

นายนิติ วิทยาเต็ม รองอธิบดี (ประธานคณะทำงาน) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า แม้ว่าผลคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ อีกทั้งได้กำชับให้สำนักงานเลขาธิการกรม (สลช.) เพิ่มความละเอียดในการตอบประเด็นคำถาม เพื่อให้คำตอบมีความครบถ้วน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๒.๓ รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยกรมศุลกากรในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐ สังกัดกระทรวงการคลัง ที่เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ารับการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร ต่อไป

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และรายงานการวิเคราะห์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เสนอกรมศุลกากรเพื่อพิจารณา ซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้ารับการประเมินฯ ต่อไป

นางสาวอัจฉรา ลอดินันท์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบอากร (คณะทำงาน) ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับผลคะแนนที่ลดลง

นางอาภาพรณี แสงมุกดา ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล (รองประธานคณะทำงาน) กล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ และกองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบท.) ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นความร่วมมือของหน่วยงานภายในกรมศุลกากรมีความสำคัญมาก ฉะนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในส่วนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการดังกล่าว เช่นเดียวกัน เนื่องจาก การเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (ITA) ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลาย ๆ หน่วยงาน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศุลกากร (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๔ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีความพยายามพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT, และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน ที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ โดยใช้แบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ สามารถสรุปความได้ดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- มีการเปลี่ยนแปลงรหัสประจำหน่วยงาน สำหรับใช้ในการเข้าตอบแบบวัด IIT โดยบุคลากรภายในหน่วยงานที่เข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ผู้เข้าตอบต้องยืนยันตัวตน โดยการระบุรหัสประจำหน่วยงานให้ถูกต้องจึงจะสามารถเข้าตอบได้
- มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดระดับความโปร่งใสภายในหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น แต่ข้อคำถามมีทั้งเชิงลบและเชิงบวกจึงต้องเพิ่มความละเอียด และเพิ่มความระมัดระวังในการอ่านและตอบข้อคำถามให้มากขึ้น

๒. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การปรับเปลี่ยนข้อคำถามที่ช่วยลดความเข้าใจคลาดเคลื่อน และป้องกันการสับสนขณะตอบ โดยปรับเปลี่ยนให้เป็นข้อคำถามเชิงบวก

๓. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ
 - การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้
- (๑) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)
 - (๒) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูล ที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - (๓) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ใน ๒ ลักษณะคือ ๐, ๑๐๐ และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ แต่ปัจจุบันปรับเป็นเกณฑ์การให้คะแนน คือ ๐ คะแนน หากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และ ๑๐๐ คะแนน หากมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๔. ปฏิทินและกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบ ในเวลา ๑๖.๓๐ น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA ๒๕๖๘ มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ (๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ (๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๖ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๑๗ มิถุนายน - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การประมวลผลการประเมิน										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

ศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ วรัญญูวัฒนา (ที่ปรึกษาคณะทำงาน) กล่าวต่อที่ประชุมว่า
อยากให้ลงรายละเอียดถึงประเด็นข้อคำถามที่อาจจะมีแตกต่างไปจากเดิม รวมถึงค่าน้ำหนักหรือเกณฑ์
การให้คะแนนของแต่ละประเด็นข้อคำถาม ซึ่งต้องให้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง หากกรมศุลกากรกำหนดเป้าหมาย
ให้ได้รับคะแนนการประเมินสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

นายนิติ วิทยาเต็ม รองอธิบดี (ประธานคณะทำงาน) กล่าวต่อที่ประชุมว่าให้ฝ่ายเลขานุการฯ
รับข้อสังเกตของที่ปรึกษาคณะทำงานไปดำเนินการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมศุลกากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑ การจัดเตรียมข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อใช้ตอบแบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency
Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายใน มีโอกาส
ได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่
และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS
โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงาน
มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า
๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้อง
ระมัดระวังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่
แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

/- หน่วยงาน...

- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

ข้อเท็จจริง

กรมศุลกากรมีจำนวนบุคลากรประมาณ ๕,๙๘๖ คน ซึ่งมีจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน จึงต้องเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายละเอียดจำนวนบุคลากรที่แต่ละหน่วยงานต้องจัดส่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยขอให้จัดส่งรายชื่อบุคลากรตามจำนวนที่กำหนดให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นข้อมูลในการประสานบุคลากรดังกล่าวเพื่อเข้าตอบแบบการรับรู้ฯ ในระบบ ITAS ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลรายชื่อบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อใช้วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อไป (เอกสารแนบ ๑)

๓.๒ การจัดเตรียมข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อใช้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงาน ให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรจะคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการสามารถพบเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าแรกของเว็บไซต์หน่วยงานด้วย

- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

/ส่วนที่ ๒...

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- ผู้ประเมินจะมีการประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

กลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ ๑ มีการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงาน ประเภทส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต/หน่วยให้บริการ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน จากผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ส่วนที่ ๒ การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (คน)	ขนาดตัวอย่าง (คน)
ส่วนที่ ๑	ไม่น้อยกว่า ๔๐๐
ส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ (๔๐๐) แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

ข้อเท็จจริง

ส่วนที่ ๑ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับกรมศุลกากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน จึงต้องเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอใช้กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มพันธมิตรศุลกากร (CA) ผู้ประกอบการระดับมาตรฐานเออีโอ (AEO) กองสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร สำนักงานศุลกากรกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าลาดกระบัง สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง และสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ ๑ ทั้งนี้ ส่วนที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวนร้อยละ ๒๐ ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ ๑ (๔๐๐ คน) เป็นจำนวน ๕๐ คน และเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้นำข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าสู่ระบบ ITAS ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ดำเนินการประสานงานขอจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากหน่วยงาน ดังนี้ สำนักงานเลขานุการกรม กองสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร สำนักงานศุลกากรกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าลาดกระบัง สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง และสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ ๒ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวมีการติดต่อประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของกรมศุลกากร

/การดำเนินการ...

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายละเอียดจำนวนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนที่กำหนด ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมศุลกากรทั้ง ๒ ส่วน ครบตามจำนวน ภายในกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ต่อไป

นายนิติ วิทยาเต็ม รองอธิบดี (ประธานคณะทำงาน) สอบถามต่อที่ประชุมถึงความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบว่าจำนวน และจำนวนหน่วยงานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมหรือไม่

นางอาภาพรณี แสงมุกดา ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล (รองประธานคณะทำงาน) กล่าวต่อที่ประชุมว่าในส่วนของกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดให้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีกลุ่มตัวอย่างจากสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบังที่นับได้ว่าเป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้เสียในระดับภูมิภาค นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้มีการกำหนดแนวทางให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรมอีกด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบหมายให้สำนักงานเลขานุการกรม กองมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากร กองสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร สำนักงานศุลกากรกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ สำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าลาดกระบัง สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง และสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ รับผิดชอบประชาสัมพันธ์และกำกับ ติดตามให้กลุ่มตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ครบตามจำนวน (เอกสารแนบ ๒)

๓.๓ การจัดเตรียมหลักฐานการดำเนินการของหน่วยงานเพื่อตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

วิธีการตอบแบบวัด OIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้อง ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่คุณประเมินกำหนด

/และอนุมัติ...

และอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT
- โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย ๑ URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS

โดยระบุ URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลที่มีองค์ประกอบครบถ้วน

- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

คำนิยามที่สำคัญ

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน

จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

- “ปี พ.ศ.” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการของหน่วยงาน
- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น

ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ Check list ตามประเด็นย่อยของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อเตรียมข้อมูลหลักฐานสำหรับแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทั้ง ๒๘ ข้อคำถาม พร้อมกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อคำถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยขอให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมศุลกากร www.customs.go.th ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป

มติที่ประชุม คณะทำงานฯ มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลที่มีองค์ประกอบของข้อมูลให้ครบถ้วนตามประเด็นข้อคำถามทั้ง ๒๘ ข้อคำถาม เพื่อใช้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และให้มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมศุลกากรให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลมายังฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ในส่วนของประเด็นข้อคำถาม O๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ เนื่องจากมีการเพิ่มองค์ประกอบด้านข้อมูลให้มีการแสดงสถิติข้อมูลของผู้รับบริการแยกประเภทในรูปแบบการขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) และการขอรับบริการผ่านช่องทาง E - service จึงมอบหมายให้มีกองสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร (กสอ.) และกองมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากร (กมพ.) รับผิดชอบในส่วนของคุณสมบัติผู้มาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) รับผิดชอบในส่วนของคุณสมบัติผู้ขอรับบริการผ่านช่องทาง E - service (เอกสารแนบ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ - ไม่มี -

ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

นางสาวรุ่งรวี กัลยา

นางสาววิมลฉัตร จิรบุญไพสิฐ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม