**ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้**

**หน่วยวัด : ล้านบาท**

**น้ำหนัก** **:** **ร้อยละ 11**

**คำอธิบาย :** จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้ หมายถึง ผลรวมก่อนหักอากรถอนคืนของอากรขาเข้า อากรขาออกและค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้โดยกำหนดค่าเป้าหมาย คือ จำนวน 115,900 ล้านบาท อยู่ที่ระดับ 3 คะแนน และมีช่วงปรับคะแนนระดับ 1,2,4 และ 5 เท่ากับร้อยละ + 1

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้ (ก่อนหักอากรถอนคืน) = อากรขาเข้า + อากรขาออก + ค่าธรรมเนียม

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้เท่ากับ 113,582 ล้านบาท | เท่ากับ 1 คะแนน |
|  | จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้เท่ากับ 114,741 ล้านบาท | เท่ากับ 2 คะแนน |
|  | จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้เท่ากับ 115,900 ล้านบาท | เท่ากับ 3 คะแนน |
|  | จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้เท่ากับ 117,059 ล้านบาท | เท่ากับ 4 คะแนน |
|  | จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้เท่ากับ 118,218 ล้านบาท | เท่ากับ 5 คะแนน |

ทั้งนี้ จะได้มีการทบทวนหลักเกณฑ์ในการประมาณการจัดเก็บภาษีตามมติคณะรัฐมนตรี

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้ | ล้านบาท | 104,174.571 | 111,045.473 | 128,022.348 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | หน่วยงานจัดเก็บภาษีอากร โดยสำนักมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บข้อมูลโดยวิธีส่งข้อมูลผ่านระบบ Intranet |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายนพพร โพธิ์งาม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-5458

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  นางสาวนัฐนันท์ ฉวาง **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-540

**ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการให้บริการนำเข้า-ส่งออกเป็นไปตามประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 11**

**คำอธิบาย :** การให้บริการนำเข้า-ส่งออก หมายถึง กระบวนงานการรับส่งข้อมูลจากผู้ประกอบการทางระบบอิเล็กทรอนิกส์การตรวจสอบสินค้าด้วยเครื่องเอกซเรย์ การเปิดตรวจสินค้าและการชำระค่าภาษีอากรหรือการวางค้ำประกันด้วยเงินสด หรือหนังสือค้ำประกัน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| 87 | 88.5 | 90 | 91.5 | 93 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการให้บริการนำเข้า-ส่งออกเป็นไปตามประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน | ร้อยละ | - | 99.33 | 99.46 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | สำนักมาตรฐานและพิธีการและราคาศุลกากร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2 | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นายชัยยุทธ คำคุณ **เบอร์ติดต่อ** 0-2667-7471  
 นางกาญจนา สุวานิโช **เบอร์ติดต่อ** 0-2667-7278

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวอุทัยวรรณ ทัฬหสิริเวทย์ **เบอร์ติดต่อ** 0-2667-6498

นางสาวอารีรมณ์ คะชาสิทธุ์ **เบอร์ติดต่อ** 0-2667-6497

**ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของโครงการผู้ประกอบการระดับมาตรฐาน AEO (Authorized Economic Operator)**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก** **:** **ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :** AEO (Authorized Economic Operator) หมายถึง องค์กรหรือบริษัท ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายสินค้า โดยได้รับการรับรองจากศุลกากรของแต่ละประเทศว่าได้ปฏิบัติตามมาตรฐานของ WCO หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่าในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งได้แก่ ผู้ผลิต ผู้นำของเข้า ผู้ส่งของออก ตัวแทนออกของ ผู้ขนส่ง ผู้รวบรวมสินค้า (Consolidators) เจ้าของท่าเรือ ท่าอากาศยาน ผู้ประกอบการในท่าเรือหรือท่าอากาศยาน เจ้าของโรงพักสินค้า ตัวแทนจำหน่ายสินค้า

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** |
| 1 | ประกาศใช้ระเบียบพิธีการ AEO ฉบับปรับปรุงใหม่ |
| 2 | ออกประกาศรับสมัคร AEO |
| 3 | มีการสัมมนาเชิงวิชาการแก่เจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง |
| 4 | เริ่มออกใบรับรอง AEO |
| 5 | สรุปผลการประเมินโครงการ และมีผู้ได้รับการรับรองสถานภาพเป็น AEO ไม่น้อยกว่า 50 ราย |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของโครงการผู้ประกอบการระดับมาตรฐาน AEO (Authorized Economic Operator) | ระดับ | - | 5 | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายชัยยุทธ คำคุณ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6484

นางโสพิศ บุญญานิตย์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7901

นางกาญจนา สุวานิโช **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6499

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวภาวดี ดำจุติ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6004 นางสาวศุลีพร วิลาวรรณ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7902

**ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

* ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า“การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน
* ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
* พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

* สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ระดับคะแนน | ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| ร้อยละ | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 87.20 | 87.12 | 86.11 |

**แนวทางการประเมินผล:**

|  |  |
| --- | --- |
| **แนวทางการประเมินผล** | |
| **ผู้ประเมิน** | **ส่วนราชการ** |
| * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล * เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ | * การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผลกำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น * ส่วนราชการสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในของส่วนราชการโดยไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ โดยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ |
| 2. | ประเมินผลสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นางมาลี สุมโนทยาน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายชัยโรจน์ พิชัยโชติวงศ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

**เหตุผล :**

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)** | | | | |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** | ✓ |  |  |  |  |
| **2** | ✓ | ✓ |  |  |  |
| **3** | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |
| **4** | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| **5** | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

โดยที่

| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| --- | --- |
| **1** | ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 |
| **2** | จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็ปไซต์ของหน่วยงาน |
| **3** | เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูล ผ่านช่องทางเว็ปไซต์ของหน่วยงาน |
| **4** | จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย การเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ |
| **5** | สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ |

**เงื่อนไข:**

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556

4. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 5 | 5 | 5 |

**เหตุผล :** เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรสา ลาภนิกรกุล  **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7525

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเรวดี เนตรศิริ **เบอร์ติดต่อ :** 02-667-7568

**ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1**

**คำอธิบาย :**

* การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
* การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
* รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

**เหตุผล:**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**ตารางและสูตรการคำนวณ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย x 100** |  |
|  | **วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ** |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| 72 | 74 | 76 | 78 | 80 |

**เงื่อนไข:**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ปีงบประมาณ** | **อัตราการเบิกจ่าย**  **เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม** |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 | 75.78 |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | 79.15 |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | 72.79 |
| เฉลี่ย | 75.91 |

2. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2552** | **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน | ร้อยละ | 6.90 | 44.33 | 66.79 | 58.19 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรสา ลาภนิกรกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7525

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเรวดี เนตรศิริ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7568

**ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก**

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย :**

* การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
* การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**เหตุผล:**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่   
1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**สูตรการคำนวณ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่ ต.ค.55 ถึง มี.ค.56 x 100** |  |
|  | **วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ** |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| 44.02 | 46.46 | 48.91 | 51.36 | 53.80 |

**เงื่อนไข:**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ปีงบประมาณ** | **อัตราการเบิกจ่าย**  **เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม** |
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 | 46.24 |
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | 48.78 |
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | 51.71 |
| เฉลี่ย | 48.91 |

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2552** | **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก | ร้อยละ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรสา ลาภนิกรกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7525

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเรวดี เนตรศิริ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7568

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย :**

* การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
* การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**เหตุผล:**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่   
1 ตุลาคม 2556 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**สูตรการคำนวณ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่ ต.ค.55 ถึง ก.ย.56 x 100** |  |
|  | **วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ** |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |

**หมายเหตุ:**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2552** | **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน | ร้อยละ | - | 84.20 | 91.52 | 89.33 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรสา ลาภนิกรกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7525

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเรวดี เนตรศิริ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7568

**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน**

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย :**

* การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMIS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMIS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556
* การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงาน ของส่วนราชการ

**เหตุผล:**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**สูตรการคำนวณ:**

**กำหนดให้** *X1 , X2 , X3 , X4* **=** ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

*Y1 , Y2 , Y3 , Y4* **=** วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMISแต่ละไตรมาส

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **ระดับ 4** | **ระดับ 5** |
| 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |

**เงื่อนไข:**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

**ตัวอย่าง** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาส เป็นดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รายการ** | **ไตรมาสที่ 1** | **ไตรมาสที่ 2** | **ไตรมาสที่ 3** | **ไตรมาสที่ 4** | **รวมทั้งสิ้น** |
| **แผนตั้งต้น** | 78 | 70 | 67 | 100 | **315** |
| **แผนปรับปรุง (1)** | 40 | 75 | 78 | 115 | **308** |
| **ผลการเบิกจ่าย (2)** | 39 | 69 | 74 | 115 | **297** |
| **ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับแผน (2) / (1) \* 100** | 97.50 | 92.00 | 94.87 | 100 |  |

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการเท่ากับ (97.50% + 92.00% + 94.87% + 100.00% ) / 4 = 96.09% อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2552** | **2553** | **2554** | **2555** |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน | ร้อยละ | - | - | 88.49 | 91.12 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรสา ลาภนิกรกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7525

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเรวดี เนตรศิริ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7568

**ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร**

**หน่วยวัด : ราย**

**น้ำหนัก** **:** **ร้อยละ 1.25**

**คำอธิบาย :**การกระทำความผิดทางศุลกากร หมายถึง การกระทำความผิดที่เกี่ยวกับกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร 5,040 ราย | เท่ากับ 1 คะแนน |
|  | จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร 5,355 ราย | เท่ากับ 2 คะแนน |
|  | จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร 5,670 ราย | เท่ากับ 3 คะแนน |
|  | จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร 5,985 ราย | เท่ากับ 4 คะแนน |
|  | จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร 6,300 ราย | เท่ากับ 5 คะแนน |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| จำนวนรายของการจับกุมผู้กระทำความผิดทางศุลกากร | ราย | 10,612 | 10,323 | 10,074 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักสืบสวนและปราบปรามเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายไพศาล ชื่นจิตร **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7676

นายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ 0-2667-7739

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางเพ็ญศรี มีพันธุ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7747

**ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร**

**หน่วยวัด : ฉบับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.25**

**คำอธิบาย :** ใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร หมายถึง ผลรวมของจำนวนใบขนสินค้าขาเข้าและขาออกที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรประเภทส่งเสริมการลงทุน (BOI) การคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ คลังสินค้าทัณฑ์บน เขตปลอดอากร และเขตประกอบการค้าเสรี

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร = 1,757,920 ฉบับ | เท่ากับ 1 คะแนน |
|  | จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร =1,867,790 ฉบับ | เท่ากับ 2 คะแนน |
|  | จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร = 1,977,660 ฉบับ | เท่ากับ 3 คะแนน |
|  | จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร = 2,087,530 ฉบับ | เท่ากับ 4 คะแนน |
|  | จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร = 2,197,400 ฉบับ | เท่ากับ 5 คะแนน |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| จำนวนใบขนสินค้าที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร | ฉบับ | 2,885,521 | 2,820,187 | 2,584,252 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายอุทัย กสิกรินท์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2671-7978

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวพรรณพร อรุณขจรศักดิ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7072

**ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่  
ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

**เหตุผล:**

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

**ตารางและสูตรการคำนวณ:**

* **สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

**1. ด้านไฟฟ้า**

|  |  |
| --- | --- |
| ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า  (Energy Utilization Index, EUI) | = (90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง  ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง |

**กำหนดให้**

|  |  |
| --- | --- |
| ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) | Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน |
| 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) | ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้น และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 |
| ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) | Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน |

**2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง**

|  |  |
| --- | --- |
| ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน  (Energy Utilization Index, EUI) | = (90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง  ปริมาณการใช้น้ำมันจริง |

**กำหนดให้**

|  |  |
| --- | --- |
| ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) | Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน |
| 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) | ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 |
| ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) | Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน  กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV) |

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า** มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | **คะแนน** |
| --- | --- | --- |
| 1 | มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด | 0.5000 |
| 2 | 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 | 0.2500 |
|  | 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 | 0.2500 |
| **3** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333 | 0.0001  -  0.5000 |
| **4** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199 | 0.0001  -  0.5000 |
| **5** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090  ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0  ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน | 0.0001  -  0.5000 |

**หมายเหตุ :**

1. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
5. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
6. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด

( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

**2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง** มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

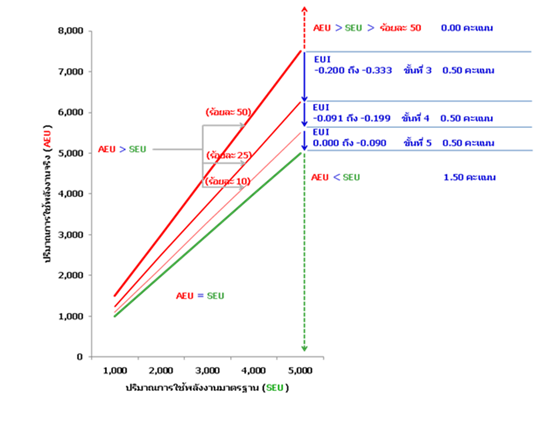
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | **คะแนน** |
| --- | --- | --- |
| 1 | มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด | 0.5000 |
| 2 | 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 | 0.2500 |
|  | 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 | 0.2500 |
| **3** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333 | 0.0001  -  0.5000 |
| **4** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199 | 0.0001  -  0.5000 |
| **5** | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090  ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0  ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน | 0.0001  -  0.5000 |

**หมายเหตุ :**

1. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
5. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
6. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด

( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

**แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5**

****

**เงื่อนไข:**

สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ **www.e-report.energy.go.th**



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ

(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.

สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.

การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

**หน่วยงานในส่วนราชการ**

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน | ระดับ | - | - | 1.6670 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายสมพร หลงปาน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7472

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายศุภศักดิ์ ภูมสมบัติ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6181

นางลำไย ผาบจันดา **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6181

**ตัวชี้วัดที่ 7** ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

* พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550
* นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์การ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม
* ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| **การประเมินผล** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **ระดับความสำเร็จของ Milestone** | | | | |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

**โดยที่**

| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| --- | --- |
| 1 | ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน 3 กระบวนการและกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด |
| 2 | - |
| 3 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ |
| 4 | - |
| 5 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน |

**หมายเหตุ:**

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือจากรายชื่อกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่วนราชการระบุในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ | ระดับ | - | - | 2 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**

1. สสป. - นายไพศาล ชื่นจิตร โทร. 0 2667 6743

- นายธาดา ชุมไชโย โทร. 0 2667 6743

2. สสอ. - นายสุรชาติ จันทวัชรากร โทร. 0 2667 6010, 0 2667 6529

3. สทบ. - นายพีรกานต์ บูรณากาญจน์ โทร. 0 3840 7811

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

1. สสป. - นายธนิต วัฒน์ธนนันท์ โทร. 0 2667 7733

- นายสมชาย ตรีรัตนกุล โทร. 0 3840 8501

2. สสอ. - นายอุทัย กสิกรินท์ โทร. 0 2667 7066, 0 2667 7273

- นางอรนุช ชื่นกลิ่นธูป โทร.0 2667 7434

3. สทบ. - นายธรรมธร เกตุแก้ว โทร. 0 3840 7811

**ตัวชี้วัดที่ 8** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :**

การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** |
| 8.1 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ | 2 |
| 8.2 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | 1.5 |
| 8.3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | 1.5 |
| **รวม** | | **5** |

**ตัวชี้วัดที่ 8.1** ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 2

**คำอธิบาย:**

การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวม

ในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified Fl) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ **ภายหลัง**วันที่ 31 มกราคม 2556 |
| 2 | - |
| 3 | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ **ภายใน**วันที่ 31 มกราคม 2556 |
| 4 | - |
| 5 | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ **ภายใน**วันที่ 31 มกราคม 2556 **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย** |

**เงื่อนไข:**

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556**

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นางมาลี สุมโนทยาน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายชัยโรจน์ พิชัยโชติวงศ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ชื่อตัวชี้วัด 8.2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรเป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงานและการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ

การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน

ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง

ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง

ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น

แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการและผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

**หมายเหตุ:**

1เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ**ทุกส่วนราชการ** **(ค่าเฉลี่ยกลาง)** มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***กรณีที่ 1* :**  **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง** | |  | ***กรณีที่ 2* :**  **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง** | |
| ระดับคะแนน | สูตรการคำนวณ |  | ระดับคะแนน | สูตรการคำนวณ |
| 1 | ***X2* ≥ *Xmax*** |  | 1 | ***X2*** ≥ ***Xmax*** |
| 2 |  |  | 2 |  |
| 3 |  | 3 | **X2 = X1** |
| 4 |  | 4 |  |
| 5 | **X2 *≤* X1** |  | 5 | **X2 *≤*** ค่าเฉลี่ยกลาง |

**หมายเหตุ:**

**X1** คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

**X2** คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

**Xmax** คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

**ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า **Xmax** ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

**เงื่อนไข:**

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นายวิบูลย์ โชติวิวัฒน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6347

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจินตนา คงเมือง **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7112

นายชนาวุธ พันธุ์สวัสดิ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6388

นางสันธนี ไพรัตนากร **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6358

**ตัวชี้วัดที่ 8.3** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย:**

* การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2
* วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์การ และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |
| 2 | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 3 | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์  ***หรือ* ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 4 | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 5 | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์  **และ** ผลการสำรวจครั้งที่ 2 |

**เงื่อนไข:**

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดย**ข้อมูลปัจจัยนำเข้า** ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2: แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน**วันที่ 1 เมษายน 2556** ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8:**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวชี้วัด | | น้ำหนักร้อยละ  (Wi) | คะแนนที่ได้รับ  (SMi) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi) |
| 8.1 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ | 2 | SM1 | (W1 x SM1) |
| 8.2 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | 1.5 | SM2 | (W2 x SM2) |
| 8.3 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | 1.5 | SM3 | (W3 x SM3) |
|  | **รวม** | **∑ Wi** |  | **∑ (Wi x SMi)**  **∑ Wi** |

**โดยที่**

|  |  |
| --- | --- |
| W หมายถึง | น้ำหนักของตัวชี้วัด |
| SM หมายถึง | คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด |
| i หมายถึง | ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน |
| **∑ (Wi x SMi)** | ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร |
| **∑ Wi** |  |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นายวิบูลย์ โชติวิวัฒน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6347

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจินตนา คงเมือง **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7112

นายชนาวุธ พันธุ์สวัสดิ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6388

นางสันธนี ไพรัตนากร **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6358

**ตัวชี้วัดที่ 9** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย:**

* ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ
* การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้  จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
* ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
* ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | | **น้ำหนัก (ร้อยละ)** |
| 9.1 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ | 1.5 |
| 9.2 | จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | 1.5 |
| **รวม** | | **3** |

**ตัวชี้วัดที่ 9.1** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย :**

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organiztion Deveopment Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ2 ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน3 ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

2. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)

3. ข้อมูลและสารสนเทศ4 ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

4. ฐานข้อมูล5 ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

5. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)

6. เครือข่ายคอมพิวเตอร์6 (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความ

พึงพอใจของผู้งานสารสนเทศ (Gap) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1** : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **สูตรการคำนวณ** |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |
| 4 |
| 4 |  |

**กรณีที่ 2** : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **สูตรการคำนวณ** |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |

**หมายเหตุ :**

X1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X2คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

Xmax คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ

**เงื่อนไข :**

1. ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ จะได้

คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

1. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

(Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด – คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นางศุภลักษณ์ เอี่ยมวงศ์ศานต์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7345

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสุพร ปิยะจิตติ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6203

นายจเร บุตรแม่กลอง **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-6195

**ตัวชี้วัดที่ 9.2** จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย :**

จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

| **ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ**  **ของระบบสารสนเทศ** | **เกณฑ์การตรวจประเมิน** |
| --- | --- |
| 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน | * มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม |
| 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ | * มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน |
| 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล | * มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม |
| * มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password |
| 4. มีการอัพเดทข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที | * มีการตรวจรอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ |
| 5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของ ส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ | * มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม |
| 6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน | * มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น |
| 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) | * มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา |
| 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ | * มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ |
| * มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 |
| 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ | * มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน |
| 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย | * มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ |

**หมายเหตุ:** แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ รายละเอียดตามภาคผนวก 3

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมิน** | **น้ำหนัก** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | **1.5** | **≤6** | **7** | **8** | **9** | **10** |

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9:**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวชี้วัด | | น้ำหนักร้อยละ  (Wi) | คะแนนที่ได้รับ  (SMi) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi) |
| 9.1 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ | 1.5 | SM1 | (W1 x SM1) |
| 9.2 | จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | 1.5 | SM2 | (W2 x SM2) |
|  | **รวม** | **∑ Wi** |  | **∑ (Wi x SMi)**  **∑ Wi** |

**โดยที่**

|  |  |
| --- | --- |
| W หมายถึง | น้ำหนักของตัวชี้วัด |
| SM หมายถึง | คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด |
| i หมายถึง | ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน |
| **∑ (Wi x SMi)** | ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ |
| **∑ Wi** |  |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  นางศุภลักษณ์ เอี่ยมวงศ์ศานติ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7345

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสุพร ปิยะจิตติ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6203

นายจเร บุตรแม่กลอง **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6195

นางเสาวนีย์ ชัยศิริพานิช **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6193

นายวิรัตน์ ขวัญสุด **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7521

นายวุฒิชัย สายวาริน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6196

นางสาววชิราภรณ์ ชุมแสง **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-7522

นายธราธร กลั่นจัตุรัส **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6215

นางสาวสุพรรณิการ์ จันทร์ละออ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-6212

นายทวีฤทธิ์ มานวกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2667-5402

**ตัวชี้วัดที่ 10** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :**

* การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)

2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

* ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | | **น้ำหนัก (ร้อยละ)** |
| 10.1 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5 |
| 10.2 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5 |
| **รวม** | | **3** |

**ตัวชี้วัดที่ 10.1** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย :**

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 ถึง วันที่ 4 มกราคม 2556 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 กันยายน 2556 ถึง 30 กันยายน 2556

ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

* 1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
  2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร7 สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
  3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา8 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น
  4. สภาพแวดล้อมการทำงาน9 ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
  5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
  6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน10 อย่างเพียงพอ
  7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย
  8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม
  9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน11 ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
  10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
  11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
  12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง12 ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ
  13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น
  14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**หมายเหตุ:**

7ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

8ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับ

ระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

9สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้

คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

10อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่ส่วน

ราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

11ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือหัวหน้า

กลุ่ม/ฝ่าย)

12ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและ

ปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***กรณีที่ 1* :**  **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง** | |  | ***กรณีที่ 2* :**  **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง** | |
| ระดับคะแนน | สูตรการคำนวณ |  | ระดับคะแนน | สูตรการคำนวณ |
| 1 | ***X2* ≥ *Xmax*** |  | 1 | ***X2*** ≥ ***Xmax*** |
| 2 |  |  | 2 |  |
| 3 |  | 3 | **X2 = X1** |
| 4 |  | 4 |  |
| 5 | **X2 *≤* X1** |  | 5 | **X2 *≤*** ค่าเฉลี่ยกลาง |

**หมายเหตุ:**

**X1** คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

**X2** คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

**Xmax** คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ**ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า **Xmax** ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

**เงื่อนไข:**

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถ ตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ   
   (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | ระดับ | - | - | 5 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางมาลี สุมโนทยาน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายชัยโรจน์ พิชัยโชติวงศ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ตัวชี้วัดที่ 10.2** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย:**

* ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |
| 2 | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**ขาดความสอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 3 | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์***หรือ* ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 4 | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 5 | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์**และ**ผลการสำรวจครั้งที่ 2 |

**เงื่อนไข:**

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดย  
ส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10:**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | | **น้ำหนักร้อยละ**  **(Wi)** | **คะแนนที่ได้รับ**  **(SMi)** | **คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)** |
| 10.1 | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5 | SM1 | (W1 x SM1) |
| 10.2 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5 | SM2 | (W2 x SM2) |
|  | **รวม** | **∑ Wi** |  | **∑ (Wi x SMi)**  **∑ Wi** |

**โดยที่**

|  |  |
| --- | --- |
| W หมายถึง | น้ำหนักของตัวชี้วัด |
| SM หมายถึง | คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด |
| i หมายถึง | ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน |
| **∑ (Wi x SMi)** | ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ |
| **∑ Wi** |  |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล |
| 2. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:** นางมาลี สุมโนทยาน **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายชัยโรจน์ พิชัยโชติวงศ์ **เบอร์ติดต่อ :**  0-2667-7746

**ตัวชี้วัดที่ 11** ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

* ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)
* เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชั่นภายในหน่วยงาน

**เหตุผล :**

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **รายละเอียด** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | เท่ากับ 1 คะแนน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย | เท่ากับ 2 คะแนน |
| 3 | เท่ากับ 3 คะแนน |
| 4 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| 5 | เท่ากับ 5 คะแนน |

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

|  |  |
| --- | --- |
| การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ระดับคะแนนที่ 2-5) | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **KPI**  **(n)** | **ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย** | **ค่าคะแนน**  **(Xi)** | | n1 | ต่ำกว่า | 0 | | n2 | เท่ากับ | 1 | | n3 | สูงกว่า | 2 |     Σ (Xi)  Σ n  ค่าเฉลี่ยคะแนน | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **คะแนนที่ได้**  **(C)** | **การ จัดกลุ่ม** | **น้ำหนัก**  **(Wi)** | **คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก**  **(C x Wi)** | | Σ (Xi)  Σ n | P1 | 2.0 | (C x Wi) + 1.0 | | P2 | 1.5 | | P3 | 1.5 | | P4 | 1.0 | |

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** ระดับที่ 1 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

**ส่วนที่ 2** ระดับที่ 2-5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

|  |  |
| --- | --- |
| ระดับที่ 1 | คือ ดำเนินการได้ครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทาง http://cleanreport.opdc.go.th ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด  หากดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือรายงานเกินเวลาที่กำหนดจะไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดนี้ |
| ระดับที่ 2-5 | คือ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยคำนวณเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด |

**หมายเหตุ :**

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

P1 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P2 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

P3 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P4 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2553** | **2554** | **2555** |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | ระดับ | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน |

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**

1. นายไชยทัต นิวาศะบุตร (สสป.) โทร. 0 2667 7738

2. น.ส.วิภา สุทธิขจรกิจการ (สทก.) โทร. 0 2667 7021

3. นายกิตติศักดิ์ ทรงสุจริตกุล (สทก.) โทร. 0 2667 7210

4. น.ส.สุภา โชคสมศิลป (สวศ.สบท.) โทร. 0 2667 7719

5. นางกัลยา อริยฉัตรกุล (กคจ.สบท.) โทร. 0 2667 6343

6. นายมงคล ศรีบำรุง (CCC สบก.) โทร. 0 2667 6931

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

1. นายประวิทย์ ศิริมงคล (สสป.) โทร. 0 2667 7738

2. น.ส.วิภา สุทธิขจรกิจการ (สทก.) โทร. 0 2667 7021

3. น.ส.ไพริน พวงภู่ (สพก.) โทร. 0 2667 7328

4. นายเอกรินทร์ ผดุงทรัพย์ถาวร (สวศ.สบท.) โทร. 0 2667 6375

5. น.ส.สุกานดา ศรีบุญส่ง (กคจ.สบท.) โทร. 0 2667 6338

6. นายมงคล ศรีบำรุง (CCC สบก.) โทร. 0 2667 6931